




| | | | |
|--|---|------------------|----------------|
|  | SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ FORMLARI | Doküman No | KTMU-FR-SBE-40 |
| | | İlk Yayın Tarihi | 01/11/2014 |
| | | Revizyon No | 01 |
| | | Revizyon Tarihi | - |
| Doküman Adı | DOKTORA TEZİ JÜRİ KİŞİSEL DEĞERLENDİRME RAPORU | Sayfa No | 1/3 |

| |
|---|
| Bişkek- / /201 |
| SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE |
| _____ Anabilim Dalı Doktora Programı öğrencisi _____ numaralı _____ 'nın _____" tezi tarafımdan incelenmiş ve aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir. |
| İmza (Ünvan, Adı-Soyadı) |

| | |
|---|---------------------------------|
| TEZİN DEĞERLENDİRİLMESİ | |
| 1. Tez Raporu, Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Yazım Kurallarına uygun olarak hazırlanmış mıdır? | |
| <input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen | Açıklama ve öneri: _____ |
| 2. Tezin bölümleri arasında denge gözetilmiş midir? Özet, giriş, metin bölümleri, sonuç ve öneriler uygun şekilde oluşturulmuş mudur? | |
| <input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen | Açıklama ve öneri: _____ |
| 3. Tezin başlığı ile içeriği birbiriyle uyumlu mudur? | |
| <input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen | Açıklama ve öneri: _____ |
| 4. Tezin amacı/problemi/araştırma soruları/hipotezleri açık ve net biçimde ifade edilmiş midir? | |
| <input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen | Açıklama ve öneri: _____ |
| 5. Giriş bölümünde tez konusu ile ilgili çalışmalar yeterince analiz edilmiş midir? | |
| <input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen | Açıklama ve öneri: _____ |
| 6. Çalışmada kullanılan yöntemler, belirlenen amaca ulaşmaya uygun mudur? | |
| <input type="checkbox"/> Evet | Açıklama ve öneri: _____ |

| | | | | |
|--|------------------------------------|--|------------------|----------------|
|  | SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ FORMLARI | | Doküman No | KTMU-FR-SBE-40 |
| | | | İlk Yayın Tarihi | 01/11/2014 |
| | Doküman Adı | DOKTORA TEZİ JÜRİ KİŞİSEL DEĞERLENDİRME RAPORU | Revizyon No | 01 |
| | | | Revizyon Tarihi | - |
| | | Sayfa No | 2/3 | |

| | | |
|---|--------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Hayır | |
| <input type="checkbox"/> | Kısmen | |
| 7. Tezin metin bölümlerinde verilen bilgiler ve açıklamalar, tezin mantıksal çerçevesine uygun mudur? | | |
| <input type="checkbox"/> | Evet | <i>Açıklama ve öneri:</i> _____ |
| <input type="checkbox"/> | Hayır | |
| <input type="checkbox"/> | Kısmen | |
| 8. Bulgular, tezin amacına uygun mudur? | | |
| <input type="checkbox"/> | Evet | <i>Açıklama ve öneri:</i> _____ |
| <input type="checkbox"/> | Hayır | |
| <input type="checkbox"/> | Kısmen | |
| 9. Bulgular sunulurken kullanılan tablo ve şekiller uygun bir düzende hazırlanmış mıdır? | | |
| <input type="checkbox"/> | Evet | <i>Açıklama ve öneri:</i> _____ |
| <input type="checkbox"/> | Hayır | |
| <input type="checkbox"/> | Kısmen | |
| 10. Elde edilen bulgular yeterince yorumlanmış mıdır? | | |
| <input type="checkbox"/> | Evet | <i>Açıklama ve öneri:</i> _____ |
| <input type="checkbox"/> | Hayır | |
| <input type="checkbox"/> | Kısmen | |
| 11. Sonuç ve Öneriler bölümünün kapsamı yeterli ve aydınlatıcı mıdır? | | |
| <input type="checkbox"/> | Evet | <i>Açıklama ve öneri:</i> _____ |
| <input type="checkbox"/> | Hayır | |
| <input type="checkbox"/> | Kısmen | |
| 12. Tezde ulaşılan genel sonuçlar öz ve açık biçimde, belli bir sıra, düzen ve mantık çerçevesinde açıklanmış mıdır? | | |
| <input type="checkbox"/> | Evet | <i>Açıklama ve öneri:</i> _____ |
| <input type="checkbox"/> | Hayır | |
| <input type="checkbox"/> | Kısmen | |
| 13. Araştırma sonuçları tezin amacı/ problemi/soruları çerçevesinde yorumlanmış mıdır? | | |
| <input type="checkbox"/> | Evet | <i>Açıklama ve öneri:</i> _____ |
| <input type="checkbox"/> | Hayır | |
| <input type="checkbox"/> | Kısmen | |
| 14. Araştırmada çözümlenemeyen sorunlar varsa, bunların başka araştırmalarla çözümlenebileceğine ilişkin bilgiler verilmiş midir? | | |
| <input type="checkbox"/> | Evet | <i>Açıklama ve öneri:</i> _____ |
| <input type="checkbox"/> | Hayır | |
| <input type="checkbox"/> | Kısmen | |
| 15. Tezde yapılan alıntılar, kaynak gösterme ve dipnot verme SBE Tez Yazım Kurallarına uygun mudur? | | |
| <input type="checkbox"/> | Evet | <i>Açıklama ve öneri:</i> _____ |
| <input type="checkbox"/> | Hayır | |
| <input type="checkbox"/> | Kısmen | |
| 16. Tezin içerisinde alıntı yapılan kaynaklar, kaynakçada yer alan eserler listesinde yer almakta mıdır? | | |
| <input type="checkbox"/> | Evet | <i>Açıklama ve öneri:</i> _____ |
| <input type="checkbox"/> | Hayır | |
| <input type="checkbox"/> | Kısmen | |
| 17. Kaynakçada yer alan eserler tezin içinde belirtilmiş midir? | | |
| <input type="checkbox"/> | Evet | <i>Açıklama ve öneri:</i> _____ |
| <input type="checkbox"/> | Hayır | |
| <input type="checkbox"/> | Kısmen | |

| | | | | |
|--|---|---|------------------|----------------|
|  | SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ FORMLARI | | Doküman No | KTMU-FR-SBE-40 |
| | | | İlk Yayın Tarihi | 01/11/2014 |
| | | | Revizyon No | 01 |
| | Doküman Adı | DOKTORA TEZİ JÜRİ KİŞİSEL DEĞERLENDİRME RAPORU | Revizyon Tarihi | - |
| | | Sayfa No | 3/3 | |

18. Kaynaklar güncel midir?

- Evet
 Hayır
 Kısmen

Açıklama ve öneri: _____

**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ FORMLARI**

| | |
|------------------|----------------|
| Doküman No | KTMU-FR-SBE-40 |
| İlk Yayın Tarihi | 01/11/2014 |
| Revizyon No | 01 |
| Revizyon Tarihi | - |
| Sayfa No | 4/3 |

Doküman
Adı**DOKTORA TEZİ JÜRİ KİŞİSEL
DEĞERLENDİRME RAPORU**

19. Çalışmada ulaşılmaması gereken bütün kaynaklara ulaşılmış mıdır?

| | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Evet | Açıklama ve öneri: _____ |
| <input type="checkbox"/> Hayır | |
| <input type="checkbox"/> Kısmen | |

20. Kaynaklarda, konu açısından temel nitelik taşıyan birincil eserler yer almakta mıdır?

| | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Evet | Açıklama ve öneri: _____ |
| <input type="checkbox"/> Hayır | |
| <input type="checkbox"/> Kısmen | |

21. Tez konusu ile ilgili uluslararası kaynaklardan yeterince yararlanılmış mıdır?

| | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Evet | Açıklama ve öneri: _____ |
| <input type="checkbox"/> Hayır | |
| <input type="checkbox"/> Kısmen | |

22. Kaynaklardan yararlanmada bilimsel etik gözetilmiş midir?

| | |
|---------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Evet | Açıklama ve öneri: (Cevabınız “Hayır” veya “Kısmen” ise), ayrıntılı bilgi veriniz. _____ |
| <input type="checkbox"/> Hayır | |
| <input type="checkbox"/> Kısmen | |

23. Tezin sözlü savunmasında aday yeterli midir? Tezine ve konusuna hakim midir?

| | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Evet | Açıklama ve öneri: _____ |
| <input type="checkbox"/> Hayır | |
| <input type="checkbox"/> Kısmen | |

24. Genel olarak değerlendirildiğinde, çalışmada, bilime yenilik getirme, yeni bir bilimsel yöntem geliştirme veya bilinen bir yöntemi yeni bir alana uygulama niteliklerinden biri yerine getirilmiş midir?

| | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Evet | Açıklama ve öneri: _____ |
| <input type="checkbox"/> Hayır | |
| <input type="checkbox"/> Kısmen | |

KARAR (Tez Konusundaki genel kanaat yazılır, varsa gerekçe ve öneriler belirtilir) **BAŞARILI** **DÜZELTME** **BAŞARISIZ**

- Tez konusundaki kanaatiniz “Düzeltilme” ise hangi bölümlerde hangi hususların düzeltilmesi, tamamlanması veya ilave edilmesi gerektiğini, tez üzerinde veya ayrı bir sayfada belirtiniz.
- Reddedilme nedenleri gerekçe bildirilmek suretiyle rapor ekinde gönderilmelidir.

İmza
(Ünvan, Adı-Soyadı)
Jüri Üyesi

KTMÜ Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği :**Doktora tezi / sanatta yeterlik eseri çalışması raporu savunma sınavı : Madde 51**

(4) Tezi/sanatta yeterlik eseri çalışması raporu savunma jüri üyeleri, adayın sunduğu doktora tezini ve bilimsel yayın/yayınlarını inceleyerek tez/sanatta yeterlik eseri çalışması raporu hakkında ayrıntılı kişisel rapor hazırlar. Jüri üyeleri raporlarında, tez/ sanatta yeterlik eseri çalışması raporu hakkında salt çoğunlukla **başarılı**, **başarısız** veya **düzeltilme** kararı verirler. Bu rapor, jüri başkanı tarafından tez/sanatta yeterlik eseri çalışması raporu sınavını izleyen üç gün içinde ilgili Enstitüye savunma tutanağı ve sınav evrakları ile birlikte teslim edilmesi gerekir. Sınavda başarılı bulunmayan öğrencinin Enstitü ile ilişkisi kesilir.

Hazırlayan

Enstitü Sekreteri

Onaylayan

Yönetim Temsilcisi